

ZBORNİK

**18. mednarodne konference
KORENINE SLOVENOV IN EVROPEJCEV**

PROCEEDINGS

**of the 18th International Topical Conference
ORIGIN OF SLOVENES AND EUROPEANS**

Ljubljana, 4. junij 2021
Ljubljana, June 4th, 2021

Založba PROMIN

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

930.2:003.071(082)
811(082)

MEDNARODNA konferenca Korenine Slovenov in Evropejcev (18 ; 2021 ; Ljubljana)
Zbornik 18. mednarodne konference Korenine Slovenov in Evropejcev : Ljubljana, 4.
junij 2021 = Proceedings of the 18th International Topical Conference Origin of Slovenes
and Europeans : Ljubljana, June 4th, 2021 / [urednik Marko Hrovat].
- Domžale : Promin, 2022

ISBN 978-961-94709-4-7
COBISS.SI-ID 115071235

Kazalo

Contents

<i>Yuriy Myskiv</i>	
A NEW METHODOLOGY IN DETERMINING THE NAMES OF CELTIC TRIBES	7
<i>Giancarlo T. Tomezzoli, Reinhardt S. Stein</i>	
THE PLISKA INSCRIPTION	32
<i>Simon Prosen</i>	
KOSEZI	41
<i>Gina Pigozzo Bernardi</i>	
THE STELE OF MOUNTAIN PORE	61
<i>Marko Hrovat</i>	
DOLENCE - SVETOVNA VOJNA V ANTIKI	66
<i>Marko Hrovat</i>	
KLJOSOV VIDIK BITKE PRI DOLENCAH	87
<i>Milenko Zailac</i>	
PRINCIPAL OF DUALITY AND SYMMETRY APPLIED ON THE ETRUSCAN INSCRIPTIONS DECIPHERMENT	97
<i>Adelina Pahor</i>	
GLAGOLICA IN GLAGOLJAŠI V SLOVENSKI ISTRI IN NA SLOVENSKEM	123
<i>Reinhardt S. Stein, Giancarlo T. Tomezzoli</i>	
THE INSCRIPTION NR. 6858 FROM KJOLMEN (BULGARIA)	151
<i>Marko Hrovat</i>	
HOMO SAPIENS V SOJU RESNICE	161

Marko Hrovat

HOMO SAPIENS V SOJU RESNICE

Abstract

Long time after the Slovene independency no change could be recognized in the fields of the history and linguistics. Consequently, in new millennia, a group of researchers formed around the project of the Korenine (Roots) started researches and revelations of the hidden side of the Slovenekind. Convinced that proves and professional form is sufficient for breakthrough of the truth in science and in public! We miscalculate badly. On the other side we found nothing but adjusted media - "scientific" blockade. I found out soon that there is no need to put more and more proves on the table. I exposed the basic problem of enough proves against the line of "professionals" in the Conference 2010, but I saw just surprised faces. When I studied investigations of how human mind is functioning, surprises in the following years had been accumulated. It become evident why our recognitions do not find the way to the hearths of people. The first and the most important reason is the human psyche. The second reason that is subdued to the first one is the modern inquisition, to which the medieval inquisition come not even close to the little finger of the left leg. The present evil system must be demolished all over and replaced with the regime of the universal truth. The power shall stay permanently in the hands of small, all over well-versed intelligentsia group, who give their lives for the right and truth.

Uvod

Zakaj se nekateri, ki nismo plačani za raziskovanje zgodovine ukvarjamo prav z njo? Ali bi počeli to in ne kaj drugega tudi v primeru, če bi plačani znanstveniki pošteno opravljali svoje delo? Zase lahko zagotovem, da ne, saj imam mnogo preveč drugega dela. Zaradi molčanja in laži plačanih »strokovnjakov« se v ljudeh nekaj upre, da po svojih sposobnostih začnejo odkrivati resnico. Zakaj pa plačani »znanstveniki« svojega dela ne opravljajo korektno? Ker imajo svoje šefe, ti pa svoje, ki jih je nastavil (podtalni) sistem, da mu služijo! Zgodovina je, drugače kakor matematika ali fizika, še posebej v interesu prevarantskih politikov. Zlikovci bi splošno mnenje radi uskladili s svojimi lažmi ter s tem na prevarantski način »legalizirali« sprevračanje resnice.

V obeh Jugoslavijah je vladajoči (srbski) režim ugrabil zgodovino in jo priredil svojim sprevrženim namenom. V tem času slovenski zgodovinarji niso mogli biti neodvisni. Niso mogli govoriti resnice, ne da bi tvegali, da jih bodo zmetali iz služb in nastavili »pravoverne« kadre. Sploh pa je sistem že vnaprej pazil, da so nastavili le režimu zveste kadre.

Zgodila se je osamosvojitve Slovenije. Minevali so meseci in leta, na področju družboslovja pa se ni spremenilo čisto nič. Vsi pravoverni, ali drugače povedano, protislovenski kadri so ostali v sedlu in nemoteno delovali naprej proti slovenstvu, kot da se ne bi nič spremenilo. Poenostavljeno rečeno, so še naprej izvajali širjenje laži o zgodovini Slovencev in o slovenski državnosti. Žal se celo po 30 letih ni prav nič spremenilo. Slovenski zgodovinarji, razen redkih izjem, ki imajo zaradi tega težave, še vedno izvajajo Srbom in Avstrijcem prijazno zgodovinopisje.

Bili so poskusi to sprevrženo stanje spremeniti, pa je bilo polno vpitja o vmešavanju politike v stroko. Tisti, ki jih je v nasprotju z sakršno stroko pred časom nastavila politika, so se sedaj sklicevali na stroko. Nastavil jih je sprevržen sistem in sprevrženi se sklicujejo na stroko, čeprav sploh ne izhajajo iz stroke. Očitno je, da demokracija nima moči, da bi počedila za posledicami totalitarnega zla. Potrebno jih bo odstraniti na način, kot so bili nastavljeni. Seveda ne gre samo za tiste, ki so bili nastavljeni v času sistema zla, pač pa tudi za mlade »znanstvenike«, ki vede ali ne služijo zlu, ga vzdržujejo in oplajajo. Kot »pravoverne« so jih sprejeli tisti, ki še vedno služijo sprevrženemu protislovenskemu ozadju.

Pometimo pred svojim pragom

Ali so naši »zastonski« raziskovalci kaj boljši? Nekateri ja, ni pa jih malo, ki ugotovitev predhodnikov ne upoštevajo. Niti omenijo jih ne, niti ne zavrnejo. Stvari poenostavljajo. Vzamejo samo delčke, ki se skladajo z njihovimi pogledi, ostalo pa zamolčijo. To ni znanost, pač pa neke vrste navijaštvo. Kot se je izkazalo bi marsikdo od njih prav tako zatiral, preprečeval, molčal, kar lahko pripišemo človeški naravi, ki je dovzetna za sprevračanje in manipulacije. Zakaj potem sploh raziskujejo? Ker vidijo, da obstoječe stanje ne odgovarja resnici. Vidijo, da se manipulira. Čutijo, da je nekaj narobe in to poskušajo popraviti, pa vendar na svoj, omejen način, kar gotovo ni pravi pristop k odstiranju resnice.

Brisanje zgodovine

Kaj je zgodovina? Najkrajše rečeno je zgodovina spomin. Spomin na pretekla dejanja, izkušnje, povezave. Izguba spomina pomeni pozabiti pretekla dejanja in biti obsojen na to, da jih vedno znova ponavljamo. Za zlikovce je še posebej pripravno, da oseba ali tudi narod »pozabi«, da mu je nekdanj pripadalo neko ozemlje. Na ta način so parazitske skupine izkoriščevalcev oblikovale največje evropske narode.

Imunski sistem ima spomin o preteklih napadalcih (zgodovina). Če bi imunski sistem izgubil spomin (zgodovina), bi bilo telo v velikih težavah. Telo brez spomina z lahkoto podleže napadalcem (parazitom). Imunski sistem, ki bi mu porezali zgodovino bi v kratkem času podlegel napadu parazitov.

Podobno je v narodu. Z brisanjem spomina (zgodovine) mu režejo korenine. Potrebno se je vprašati zakaj sistem sodobnega zla, ki ga izvaja globalna levica, uničuje tradicijo in se trudi zabrisati zgodovino? V švedskih šolah so začeli poučevati zgodovino za le zadnjih 200 let? Pri čemer je največji poudarek na francoski revoluciji, ki je Židom omogočila prosto pot za prevlado in izkoriščanje drugih.

Drug primer je zloraba otrok, ki jim zlo preko šolstva na prefinjen način servira negativno sliko o zgodovini. Otroške duše prebadajo z lažmi, da je moralo za gradnjo vsake katedrale umreti veliko ljudi. To je sprevržena laž z jasnimi nameni, otrokom zagnusiti Cerkev in vero. Nesreče so vedno obstajale, doma, v službi in družbi. Ne povedo jim, da je bilo nesreč zelo malo. Šolarjem ne povedo, da je mojster s tem ko je dobil delo, lahko preživel 10 otrok, ki so živeli v relativni blaginji in sreči. Ne povedo jim, da je moralo za »gradnjo« sprevrženega komunistično-levičarskega sistema umreti na milijone ljudi. Tega jim ne povedo!

V šoli jim zamolčijo, koliko ljudi vsak dan umre zaradi liberalnih »danosti«: zaradi mamil, zaradi splavov, zaradi nasilja nad kristjani idr. Ne vcepljajo jim resnice o tem, koliko brezpravnih tujih delavcev brez vsakršne zaščitne opreme umre na sodobnih gradbiščih arabskih držav. Ne, šolstvo in učitelji so vpreženi v to, da brezbrizno služijo zlu, ki se širi po Svetu.

Kdo ima interes?

Kdo ima interes za odpravo spomina (zgodovine)? To so različni plenilci, kriminalci, prevaranti, paraziti. Še posebej nevarni so tisti, ki so podložni t.i. »svetovni vladi«, ki spodbuja in usmerja zlo po Svetu! Pod parolami demokracije in svobode vedno delajo ravno nasprotno kot govorijo. Končni cilj je zaslužniti cel Svet in se polastiti vaših duš in imetja.

Zakaj je zgodovina pomembna? Da vemo kdo smo, kje je naš prostor. Ko poznamo mejo tudi vemo kdo so vsiljivci. Primerjamo lahko pretekla dogajanja z novimi dogodki itn.

Zakaj je potrebno raziskovati? Ker znanja (še) nimamo, ker se je znanje »izgubilo« ali ker vam znanje prikrivajo. Čemu je namenjeno raziskovanje? Da pojasnimo stvari, ki jih (še) ne vemo, da si olajšamo življenje, da se bližamo resnici.

Predstava

Vsak ima lahko svojo predstavo, ampak ali je ta skladna z resnico? Če ni, potem je brez vrednosti ali je celo škodljiva. Pa vendar je človek nagnjen k temu, da

zavrača znanje drugih in hoče iti sam po svoji poti. To je pozitivno v primeru, ko raziskovalec dojame znanje predhodnikov ter ga zavrne ali pa izboljša in nadgradi.

V praksi se izkaže, da ljudje zelo sovražijo opozarjanje na svoje pomanjkljivost in očitne napake. Večina opombe ne vzame kot dobronamerno sugestijo, pač pa kot napad na njihovo »strokovnost« in osebnost. Zato ni čudno stališče »Daj mi samo podatke... pa bom že sam...« Kdor pozna nekaj več ozadja, se lahko samo čudi tej samozavesti. Kako sam? Na podlagi česa? Prav tako radi ostanejo zaprti na svojem področju delovanja.

Mnenje o neki stvari ima lahko vsakdo. Bolj ko je človek razgledan, manj izpostavlja mnenja, saj mnenje že po definiciji ni vedenje, pač pa pogosto neosnovana predstava o nečem. Že majhni otroci imajo svoje mnenje. Svoje mnenje imajo tudi keramičar, pek, glasbenik, zgodovinar, arheolog in drugi. Vprašanje pa je koliko je njihovo mnenje skladno z resnico?

Npr. recept za žgance je zapisan v kuharski knjigi, pa vendar iz tistega recepta ne nastanejo nikakršni žganci, pač pa le neka gmota testa. Ko vprašaš gospodinjo, ima večina le neko mnenje, tudi tiste, ki so žgance samo jedle, ali pa so samo od daleč gledale kako poteka izdelava žgancev. Vsa ta »pomoč« je popolnoma neuporabna. Tistim, ki hočejo narediti žgance koristi le pomoč onih, ki dejansko znajo in vedo.

Drug primer je gradnja piramid. Našli boste »strokovne« slike, ki prikazujejo kako so gradili piramide. Vse to pa se izkaže za navaden blef. Ko se je ekipa navdušencev odpravila v Egipt s starodavnim orodjem izklesat piramidni blok, so po treh tednih obupali. Zadnji teden so poskušali z najsodobnejšim orodjem na elektriko, pa tudi s tem niso naredili nič uporabnega. V piramidi pa je vgrajenih 2.300.000 kamnitih blokov. Jasno je le to, da teh blokov niso mogli izdelati na način, kot si je to zamislila sodobna pamet, saj niso imeli na razpolago tisočev let!

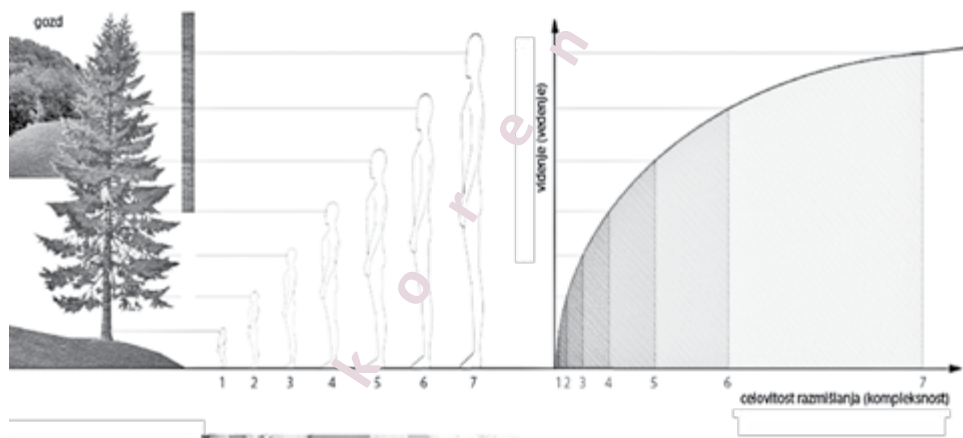
Tretji primer. Raziskovalec je razglasil vodnjak v Motovunu za arteški vodnjak in to inovacijo je čisto resno vključil v svojo študijo. Arteški vodnjak se napaja z vodo iz sosednje vzpetine. Pogoji pa je, da sta vzpetini povezani s kanalom nepropustnih kamnin, ki ne dopuščajo odtekanja vode v okolico. Raziskovalec je razlagal, da Motovun leži na nepropustnih magmatskih kamninah. Vse lepo in prav, če dejstva na mestu samem ne bi kar trkala na zdravo pamet. Ravno v tistem času so pod mestom razkopavali del hriba, ki je glede nepropustnosti in magmatskega izvora kamnin kazal zelo klavrno podobo. Na opozorilo o očitnih nasprotnih si materialnih dejstvih in o prenzkih sosednjih hribih brez vodnih zalog je raziskovalec vztrajal pri svojem.

Že star rek pove, da misliti pomeni nič vedeti. Ni zadosti misliti. Da bi bila misel plodna je potrebno imeti miselna orodja in izkušnje z uporabo le-teh. Ko imamo pravo znanje ni več prostora za mnenje, pač pa le še za vedenje.

Koliko pa je vedenje pri ljudeh sploh cenjeno? To si lahko predstavljate iz naslednje situacije. Na eni strani je tisti, ki brežhibno nekaj ve, pa ni spreten v komunikaciji. Na drugi strani pa je oseba, ki vsebine ne pozna, je pa večča manipulacij za vplivanje na množico. Komu od teh dveh bo sledilo 999.999 ostalih, popolnoma nevednih ljudi?

Različni nivoji vedenja (mentalna velikost)

Slika spodaj prikazuje ljudi z različno velikostjo videnja/vedenja. Na levi strani je pokrajina (smreka) vsakdo vidi samo del, ki je dosegljiv njegovemu nivoju. Več od tega prekriva mrena (zid) videnja. Samo tisti na najvišjem nivojem vidi skoraj celotno sliko. Na desni strani je graf, ki predstavlja kompleksnost procesov, ki se odvijajo v glavi posamezne osebe. Iz površine je razvidno, da je kompleksnost teh procesov med osebami praktično neprimerljiva. Vendar ker se procesi odvijajo v notranjosti glave, se navzven tega ne vidi. Pogosto lahko opazimo, da so mnoga višje razvita bitja bolj molčeče narave. Na drugi strani pa ravno obratno, so mnoga bitja ne prav briljantnega uma močno zgovorna, da se zdi, da se dogajanje v njihovih glavah manifestira neposredno skozi usta. Iz teh razlogov med ljudmi navzven ni opaziti tolikšne razlike kot jo dejansko je. Prav tako neke razlike ni videti pri zadovoljevanju osnovnih telesnih potreb. Za mizo so vsi približno enaki, zato obstaja splošno mnenje, da so si ljudje tudi sicer približno enaki, kar pa je popolnoma napačno sklepanje.



Slika 1: Nivo videnja in miselni procesi različnih ljudi.

Nekdo ki vidi le stvari po svojih »omejitvah« misli, da je to vse. Odbija tisto kar je nad njegovim dosegom (nivojem) ker se ne vklaplja v njihove predstave. Nič pa takim ljudem ne preprečuje, da ne bi imeli o tem mnenja. Zaradi različnega dožemanja oz. predstav o nečem, o istem dogodku ali stvari pogosto pride do krega.

Orodje za razumevanje

Mnoge ljudi vodijo čustva, ne razum. Osebna razlaga prilagojena njihovemu miselnemu obzorju jim povzroča ugodje v možganih. Ali vsi ljudje uporabljajo razum? Nekateri ljudje razum uporabljajo le zato, da lažje vsilijo svoje miselno obzorje drugim. Pri tem jih ne vodi resnica, pač pa čista sebičnost, kar je popolnoma narobe. Tisti ljudje, ki so pošteni, delujejo tako, da je za njih sporna stvar sprejemljiva tudi v primeru, ko situacijo obrnemo okrog. Prevaranti pa ne dopuščajo nobenega obračanja situacije, saj si prizadevajo za sleparstvo in izkoriščanje drugih. Zavedajo se, da bi z obrnjeno situacijo izgubili vso prednost za katero so se gnali. S poštenjem ne bi ničesar pridobili.



Slika 2: Primerjava inteligentnosti vran in ljudi.

Čisto vsi ljudje naravnega razuma zagotovo ne uporabljajo. Da bi vrana (*Corvus Sapiens*) prišla do hrane, ki je na tleh visokega kozarca, zna poiskati paličico in jo uporabiti, da plen izbrska iz kozarca. Vrane v naravi pa orehe odmetavajo na cesto, da jih povozijo avtomobili in strejo trdo lupino, ki je vrana s svojim kljunom ne more. Vrana s svojimi »nikakršnimi«³ možgani je očitno sposobna strateškega razmišljanja, medtem ko čisto vsi ljudje tega zagotovo niso sposobni.

Sledenje

Ljudi vodita dva osnovna principa. Ogromna večina ljudi ima potrebo slediti množici oz. vodi »črede«. Teh je 93 - 98 %. Samo manjšina bitij iz vrste *homo sapiens* sledi resnici (2 - 7 %). Hodijo samostojno po poti resnice, ne glede na prepreke in jih nobeno ustrahovanje ne odvrne od tega da bi delali kar je prav. Na teh ljudeh temelji napredek in prihodnost družbe, ki bo osvobodjena socialnih omejitev zelo daljnih prednikov.

Zanimivo je kako delujejo tisti, ki sledijo množici. Čeprav po intelektualnih zmoglostih ne zaostajajo nujno za povprečjem, lahko so celo nadpovprečni, pa v primeru socialnih odnosov njihov razum popolnoma odpove. Kot da bi šlo za

drugo osebo. Kot da bi v njih delovala dva vzporedna svetova, eden razumski in drugi socialni, ki je z razumom popolnoma skregan.

Poizkusi z ljudmi, ki so jih prikrito izvajali na polnih stadionih je pokazal, da množica brez vsakega razuma sledi šibki, a homogeni manjšini. Izkazalo se je, da je meja pri 7 %. Tako majhna homogena skupina, ki je na stadionu vztrajno skandirala gesla, ki so bila namenoma popolnoma skregana z resnico in logiko, je bila dovolj, da je za seboj potegnila vso preostalo množico na stadionu. Ljudje so se prepustili črednemu nagonu in vpili nekaj kar je bilo v popolnem nasprotju z resnico. Na razumskem nivoju so se tega morali zavedati, pa vendar so razum podredili čredi.

Naneslo je, da smo se sodelavci pogovarjali o zelenih in vijoličnih vložnih olivah. Ker je bilo polno nekih mnenj o tem za kaj pravzaprav gre, sem poklical tja, kjer o tem vedo največ, v ETA Kamnik. Ko sem informacijo pridočil navzočim, sem naletel na nepričakovan odziv, saj povedano nikomur ni bilo všeč. Starejša sodelavka Zdenka pa je nejevoljno izjavila »saj je vseeno kaj je res, važno je kaj mi mislimo!« Ta neverjetna izjava me je šokirala in je ne bom pozabil do konca življenja. Razkriva čredno naravo bitja, ki mu pravimo človek. Tudi to se to bitje zaveda resnice, jo potlači in sprevrže za svoje sebične namene. Zelo slaba popotnica za prihodnost.

Sanjači so lahko prav prijetni občasni sogovorniki, če si od njih obetaš nekega konkretnega rezultata, pa so lahko prava nadloga. Z glavo živijo v nekem vzporednem svetu, njihovo telo pa je vezano na realnosti tega Sveta, v katerem deluje gravitacija in vsi drugi naravni zakoni. Njihovo govorenje se noče in noče materializirati. Živijo, kot da so že na drugem svetu, kjer ni materialnih spon. Včasih je bilo za takšne duše hudo, danes ko so čast nekoliko iztirjeni, pa lahko zasedajo prav ugledna mesta. Sodelavec je pripovedoval, da so bili povabljeni na obisk k daljnemu sorodniku Janezu Stergarju, ki je desetletja zasedal razne funkcije na Koroškem. Priprava sendvičev je med neskončno besedami in prekinitvami menda trajala toliko časa, da se je sodelavcu posušila še zadnja slina. Sodelavec je polno nepomembnih, praznih besed že zdavnaj pozabil, zapomnil pa si je Stergarjeva dejanja.

Laži, manipulacije in prilagajanje so zvesti spremljevalec ljudi, kar človeku ne more biti v čast. Še posebej ne, ko gre za raziskovalce, katerih osnovno poslanstvo je iskanje resnice. Raziskovalci z manipulacijami in prilagajanjem dokazov znanost omadežujejo z zlom. Silvo Torkar je v neki raziskavi o imenu Lublana¹ uporabil »ključni dokaz«, ki je potrdil njegovo tezo v širšem evropskem prostoru. Ta kronski dokaz je bilo ime domačije Ljubed. Ko sem šel preverjat ta podatek na Geodetsko upravo, je bilo v katastru vpisano le ime Gulman, na novo pa Ljubed, a le v podatkih REZI 5000. Odpravil sem se preverit zadevo na mesto »zločina«, na Štajersko. Na mestu domnevne domačije Ljubed, je stala majhna razpadla hiša. Občutek je bil neprijeten, čuden. Vseeno sem potrkal vendar ni bilo nikogar doma. Ko sem potem spraševal sosede o imenu domačije, so vsi povedali enako. Še nikdar niso slišali za domačijo Ljubed pač pa samo Gulman. Povedali pa so, da se priženjeni

1 Silvo Torkar, Novo k razumevanju etimologije Ljubljana, rubrika Znanost, Delo, 1.2.2007, str. 18

»ta mladi« piše Lubec, niti ne Ljubec. Kaj se je dogajalo v teh krajih potem nisem raziskoval. Izkazalo pa se je, da je Janko Lubec iz propadle domačije UDBO-vec, kar je pojasnilo zadržanost in veliko previdnost sosedov.

Morda vsakomur, ki bere članek ni čisto jasno za kaj je pri tem šlo? Iz spiska udbovcov sledi, da je tudi Silvo Torkar udbovec. Zlo pa ne išče resnice, pač pa si ustvari kar svojo resnice. Da bi dokazali svojo teorijo, so »s pomočjo« UDBE v podatke Geodetske uprave samovoljno vnesli ledinsko ime Ljubed. Nato pa so se v raziskavi sklicevali nanj. Žal sem tudi med našimi raziskovalci naletel na napenjanje dokazov na nasprotni konec resnice.

Neka ženska, ki mi je precej blizu je nizala razloge za neko stvar in je za vsak razlog dobila argumentirane dokaze, ki so govorili nasprotno. Očitno se je zelo dobro zavedala, da vse povedano drži. Ko zaradi dejstev, ne zaradi osebnega prepričanja, ni uspela dobiti podpore, se je zadržala: *»tudi jaz hočem imeti prav«!* Nisem pričakoval takšne reakcije. Primitivnega načina nikdar ne bom odobral, saj kaže na to, da je homo sapiens bitje, ki mu več pomeni pripadati skupini (čredi), kot pa resnica. Ne samo, da mu je resnica nadležna, besno in brez pomisleka jo je pripravljeni poteptati. Na Svetu je pravzaprav malo kriminala in hudega, glede na to, da ga ljudje tolerirajo in odkrito podpirajo.

Ženske rade izbirajo visoke moške. S tem ni bilo pravzaprav nič narobe, dokler ... ni aneslo, da sem v grozi dojel izvor tega nagnjenja nežnega spola. Za tako izbiro v modernem svetu ni nobene razumske podlage, pač pa je zapisana v najglobjih koticah malih možganov. Če bi šlo za nagnjenje naših daljnih sorodnikov tam nekje v pragozdu, bi človek še razumel. Toda ne, gre za vzgibe zelo, zelo daljnih prednikov, ki so zemljo tlačili že več 10 milijonov let nazaj. In vse to še vedno igra odločilno vlogo pri samicah bitja homo sapiens. Gre za to, da samice nagonsko raje izbirajo večje pripadnike nasprotnega spola, ker »računajo« na to da bodo bolj uspešni pri preživljanju in obrambi njenega zaroda. Ali je mogoče, da človeška bitja vodi živalski avtopilot in ne razum?



Slika 3: Samice že milijone let nagonsko izbirajo višje samce.

Raziskovalci so delali poskuse kako se bodo ljudje v nepričakovanem elementu odzvali na izbruh požara. Vsi testiranci so vedeli kje je gasilni aparat in kako se ga uporablja. Pa vendar so v navalu strahu ali groze skoraj vsi odpovedali. Nekateri celo tako temeljito, da požara sploh niso poskušali pogasiti, pač pa so po kamenodobno prijeli jekleno ohišje gasilnega aparata in za zabrisali v izvor nevarnosti. V tem primeru v ogenj. Skoraj bi šel staviti, da so bili celo tako podcenjevani neandertalci bolj prisebni, čeprav v takšni situaciji nihče ne more vedeti, ali mu bodo možgani odpovedali in bodo vodenje prevzeli mali možgani.

Zanimiva je lastnost nekaterih ljudi, ti pa so na srečo v manjšini, da če jih opozoriš na neko stvar, s katero škodijo ali vznemirjajo druge okrog sebe, bodo potem to delali s še večjo vnemo. Zanalasč delajo še večje zlo. Kako potem razrešiti situacijo v kateri nekdo namerno škoduje drugim? Ljudje se ponavadi trudimo delati dobro in biti uvidevni do drugih. Tisti pa, ki so ljudje le po telesni formi, njihovega duha pa obvladuje zlo, ti so predani zlu. To so psihopati, ki jim ni mogoče parirati z dopovedovanjem in s trkanjem na vest, pač pa samo z grobo silo. Z izločitvijo iz družbe. Danes je to žal težje, ker je sistem na splošno pisan na kožo psihopatom.

Resnica

Pri resnicoljubnih ni bilo nikdar dileme o tem koliko je resnic. Resnica je vedno ena sama, medtem ko je pogledov ali mnenj na resnico lahko toliko kolikor je ljudi! Zlo je tisto, ki manipulira z več resnicami in sicer z namenom:

- Razvrednotenja
- Zavajanja
- Laži
- Razpršitve
- Podreditve

Skupni imenovalac takega delovanja je ljudi zapeljati čim dlje stran od resnice!

Kako razkrinkati laž? Kdor laže namenoma in ne iz zmotnega prepričanja v neko stvar, do groba ne bo priznal laži, saj je to njegovo sprevrženo orodje, ki ga zavestno uporablja za doseg cilja. Kdor pa išče resnico, temu ob spoznanju nečesa novega ni težko sprejeti in nadgraditi prejšnjega vedenja. Resnica je popolnoma neodvisna od človeškega pogleda, od čustev in druge navlake, ki hromi in maliči zdrav pogled.

Predpogoj za delovanje resnice

Zgoraj zapisane ugotovitve se nanašajo na Slovence oz. lahko rečemo kar na zainodnega človeka. Kot vidimo je stanje v človeških glavah bistveno manj spodobno,

kot bi si mislili. Če se kdo sprašuje ali je sploh lahko slabše je odgovor ja, seveda je lahko še slabše. V Evropi stanje pravzaprav ni rožnato, ampak če ga primerjamo z ostalimi celinami, predvsem z Afriko, je stanje naravnost idilično. Ko primerjamo IQ prebivalstva po svetu s stopnjo razvitosti, revščine in kriminala, je korelacija jasno razvidna.² IQ je glavni pogoj za napredek, zato bo Afrika vedno ostala črna celina. Primer Haitija, getov v ZDA in Evropskega in drugih predelov po svetu, kamor so naselili ljudi z nižjim IQ-jem, jasno kaže, da omejenost ni stvar ozemlja ali predsodkov, pač pa človeka, njegovih genov in umskih sposobnosti.

Povezanost IQ s stopnjo:

- nezaposlenosti ($r=0,76$)
- revščine ($r=0,63$)
- kriminala ($r=0,21-0,82$)
- obsegom korupcije (med $r=0,27-0,68$)



Slika 4: Povprečna inteligenca ljudi po državah sveta.

Za koga delamo?

Če se vrnemo na na začetku izpostavljene iz proračuna plačane raziskovalce in samofinancirane raziskovalce in na vprašanje ali smo kaj boljši od njih, potem lahko z žalostjo ugotovimo, da nekateri ja, večina pa sledi zgoraj opisanim vzvodom, po katerih se ravna povprečen človek.

Kdor deluje na področju zgodovine in jezikoslovja samo zato, da bi spremenil obstoječe stanje, načina dela pa ni pripravljen ali zmožen spremeniti, ta bi samo

² World ranking of countries by their average IQ, (build 9154), Brainstats, 11.6.2020, <https://brainstats.com/average-iq-by-country.html>

vsilil svoj pogled na stvar. Tlakoval bi stezo svoji sebičnosti, še vedno pa resnici ne bi pustil proste poti. Namen pri vzpostavitvi boljšega sveta pa je ustvariti trajne pogoje, v katerih sebičnim ne bo dopuščeno neprestano tlačiti resnice. Ni namen priti do prevlade pač pa do resnice.

Ob vsem skupaj je potrebno izpostaviti tudi spoštovanje in upoštevanje dela naših raziskovalcev. Toda celo tisti, ki se navdušujejo nad našimi raziskavami le-teh ne upoštevajo. To sicer nikakor ne sme biti problem, saj moramo priznati, da tudi vse naše raziskave niso vrhunske. Raziskovalci v času izdelave študije morda nimajo vseh informacij, zato je lahko vsebina pomanjkljiva, rezultat pa nepopoln. V tem primeru ima vsakdo možnost na to opozoriti ali ustvariti svoje znanstveno delo ter s tem prispevati k izboljšanju tega vedenja.

Toda nekatere raziskave so že dodelane, opremljene s številnimi viri, tako da lahko kritičen bralec ali poslušalec sam preveri vsebino in ji odkrito sledi. Izkušnje pa kažejo, da velika večina ljudi, tudi iz našega kroga tega ne dela. Vse polni so svojih idej, mnenj, podatkov, ki jih v trenutku potegnejo iz rokava in sestavijo svojo različico, ne da bi sploh preverili različne vire, ki govorijo o predstavljeni problematiki. Lahko bi se reklo, da so neke vrste naravni geniji, pa vendar od njih ne pride nič drugega kot številna mnenja in na kup besed. Tisti, ki z vso marljivostjo in resnostjo vlagajo mesece svojega časa za to, da bi navzočim predstavili resnico, na koncu izpadejo kot cirkusanti, konferenca pa kot cirkuška predstava, ki prisotnim krajša čas in jih napolni z dobro voljo.

Ampak namen konference je podajanje novega vedenja in znanja, do katerega plačani znanstveniki bodisi nočejo, bodisi ne znajo priti. In seveda je namen novih odkritij, da jih poslušalci in bralci ozavestijo, rabijo v praksi in širijo vedenje o njih.

V praksi pa je popolnoma drugače. Na to kaže nadvse preprost primer besede nedela, knjižno nedelja. Čisto nobenega dvoma ni, da beseda nedelja izhaja iz glagola <delat> in nikalnice <ne>, kot prikazuje spodnji primer:

delati > ne- + -delati > ne- + -dela > nedela

Ali je lahko kakšen primer še lažji za dojet? Pa vendar ... se najdejo ljudje, ki tako preprostim rešitvam oporekajo in izvajajo svoja modrovanja o tem, da se v narečju izgovarja nedelja. Pojasnilo, da večina narečij rabi besedo nedela, tista narečja v katerih pa se govori neka oblika samostalnika nedelja, pa ne izhaja iz soglasniškega para -lj-, niti iz Toporišičevega »komaj slišnega j-ja«, pač pa iz jatiziranih samoglasnikov (ja-, jъ, je-, ji, jo, ju) ne pomaga nič.

V narečju res obstajajo oblike pljъsat, gljъdat, ... pa vendar njihovega izvora ni mogoče iskati v paru -lj-, pač pa v posebnosti, ki je razložena v nadaljevanju. Nobene potrebe ni za trditev, da je ogromna večina slovenskih narečij izgubila par -lj- kot to kaže primer ključ. Ta je narečni obliki prešel v kjuč, zaradi mehčanja L > J, ne pa zaradi tega ker bi iz LJ-ja karkoli odpadlo.

Slika 5: Dvoglasniki so osnovni elementi jezikovne zgradbe.



Slovenska narečja uporabljajo veliko

dvoglasij, npr. majsit, nuoga, kukouš, za mesit, noga, kokvč. Dvoglasnike so iz slovenskega knjižnega jezika izločili. Lepi primeri, ki iz druge strani dokazujejo, da v samostalniku nedelja ni soglasniškega para -lj- so naslednje narečne besede:

Slovensko	Narečno	?	Oblike, ki odgovarjajo filozofiji
pel	pjel	➤	pj pjingvin, stopjnica, pjost
teta	tjɛta	➤	tj potj, stjoriti, tjrik
skleda	skljɛda	➤	lj zdravljica, kljoven, mljačen
ne	nje	➤	nj zvonj, slonj, konj
sveča	svjɛča	➤	vj povjoj, pavj, vjoda
zemla	zjɛmla	➤	zj zjima, zjnoj, zjadovolen

Če bi par -lj- v slovenščini zares obstajal, potem bi na podlagi istih pravil obstajali tudi pari -pj-, -tj-, -vj-, -zj- ... vendar tega nihče pri zdravi pameti ne upa trditi.

Eden od številnih jasnih virov o tem, da je LJ v slovenskem jeziku tujek, je razviden iz spodaj prikazanega navodila. Primer lepo razloži, kako se pisani LJ v pristni slovenščini izgovori, oziroma obratno, da se pristni slovenski L v knjižni slovenščini zapiše z LJ.³

Kadar ne včas, bi li na koncu besed, pred soglasniki in za 15. njimi pisal *l* ali *lj*, tedaj piši *l*, če narod izreka *v (u)*, *lj* pa takrat, če narod izreka *čisti l*, n. pr. *volk*, *dajav*, *prišu* . . . je pisati *volk*, *dajal*, *prišel*, a besede *konopla*, *mravla*, *zemla*, *rogel*, *škratek*, *učitel* . . . je pisati *konoplja*, *mravlja*, *zemlja*, *rogelj*, *skratelj*, *učitelj* . . .

Slika 6: Jasno razloženo pravilo, da se zapis -LJ- izgovarja kot L!

3 Slovenski pravopis, Fran Levec, Dunaj, 1899, str. 7

Številni dokazi in informacije vsemu navkljub niso dovolj, da bi ljudje zavrgli laži in sprejeli resnico! Naprej hodijo po ustaljenih od laži blatnih poteh, pa čeprav gre za njihovo bistvo, za slovenski jezik. Kako to, da ima laž nad ljudmi takšno moč?

Dunning – Krugerjev efekt prikazuje izsledke raziskav človeške psihe, kot je prikazano na grafu spodaj. Tisti, ki vedo najmanj, so najbolj glasni, najbolj samozavestni in polni sami sebe. Žal je v človeški populaciji takšnih, ki se jim ni treba truditi, da bi kaj več vedeti, zelo veliko.



Graf 1: Korelacije med samozavestjo in vedenjem.
Najbolj samozavestni so oni, ki ne znajo skoraj ničesar.

Nekako v sklad s tem gre tudi zaupanje ljudi do neke osebe. Ljudje najbolj zaupajo tistim, ki lepo govorijo, ki so prijazni (*dresirani prevaranti, prodajalci*), obrazom, ki so jim znani s televizije, čeprav o njih ne vedo ničesar, jim vseeno verjamejo. V nasprotju z ljudmi sladkih ust, pa tistim, ki so nerodni v komunikaciji, redkobesedni, preudarni, a govorijo resnico, ljudje pogosto ne verjamejo. Kako da so stvari v zvezi z vedenjem in zaupanjem ravno obratne od tega kar bi pričakovali?

Enotnost

Vsako ima svoje mnenje o nečem, pa čeprav nima vedenja, ali pa je le-to površno in šibko. Resnica je vedno le ena sama, pogledov in stališč o stvari pa je lahko več, a to z resnico nima nujno prav dosti povezave. Drugačno stališče ni problematično v kolikor je oprto na poglobljene raziskave, da s tem nadgradi obstoječe vedenje. Toda ljudje stališča in mnenja izražajo predvsem po trenutnem navdihu, ki temelji

na nikakršnem ali na revnem vedenju, poglobiti pa znanja niso pripravljene, ker terja preveč truda. To pa je nesmiselno, ker itak že vse vedo. Gre za omejenost, ki tistim, ki resno raziskujemo zelo škodi, saj:

- gre za uničevanje dela
- za razvrednotenje že doseženega
- na tak način ni mogoče zmagati

Kako zadeti tarčo, če imaš le mnenje o tem kje naj bi tarča bila, o tem kje tarča dejansko je pa nimaš pojma? Podobno je z vedenjem o neki stvari! Tisti ki se niso pripravljene spopasti z resnim raziskovanjem, naj tudi ne rušijo znanja z nekimi pavšalnimi mnenji in z modrovanjem brez resne osnove. Tako kot se neznalci na letalu ne vsiljujejo, da bodo sami pristali z letalom, tako naj se tudi ne napihujejo na drugih področjih na katerih se niso usposabljali in pilili leta in leta. Največ bodo storili za skupno dobro, če bodo le sledili tistim, ki so se v »pilotiranju« že izkazali. Namesto da z mnenji razbijajo enotnost, naj pomagajo širiti vedenje v svoje domače, službeno in družbeno okolje.

Zakaj je potrebna enotnost, usklajenost? Kako v nasprotnem učinkovito doseči zmago? Ali bi bilo Rimsko cesarstvo mogoče vzpostaviti z »razštelano« vojsko v kateri vsakdo modruje po svoje, kako se je treba boriti? Ne le sebe, pač pa celotno skupino bi s svojo nespametjo spravil v težave.



Slika 7: Rimsko cesarstvo je zmagovalo le zaradi inovativnosti, popolne enotnosti in izjemne organiziranosti.

Če se kdo z rešitvami predhodnikov ne strinja ... lahko poda boljše rešitve in razlage. Dokler pa tega ne stori ali tega sploh ni zmožen storiti, potem uporablja tisto, kar so dognali drugi. Kdor spada med teh 93 % ljudi naj samo sledi, da ne preči nepotrebno škodo.

Če pa ljudje, predvsem pa naši najožji simpatizerji delajo tako kot je opisano zgoraj, se lahko vprašamo ... Smo v čem boljši od plačanih znanstvenikov? Ali je ves trud, ki ga nekateri vlagamo v to, da bi razkrili resnico, ozavestili ljudi in premaknili zlagan svet, res le cirkuška predstava? Žal je vloga klovna, zabavljaka, zadnja stvar na tem Svetu, ki sem jo pripravljen igrati.

Povzetek

Ker se po osamosvojitvi Slovenije na področju zgodovine in jezikoslovja dolgo ni nič spremenilo, smo nekateri v novem tisočletju, povezani v projektu Korenine, začeli sami raziskovati in odstirati prikrite plati slovenstva. Mislili smo, da bodo dokazi in strokovna obličnost dovolj za prodor resnice v znanost in v javnost! Kako smo se ušтели. Naleteli smo na usklajeno medijsko-strokovno blokado. Na to, da imamo dokazov že zdavnaj dovolj in da to sploh ni več osnovni problem, sem opozoril na Konferenci leta 2010. Zaznal sem le presenečene obraze. Z leti, ko sem spoznaval raziskave o delovanju človeške psihe, so se presenečenja le še kopičila. Postalo je jasno, zakaj naše raziskave ne prodrejo med ljudi, pa preveč pogosto niti med naše somišljenike ne. Prvi in najpomembnejši razlog tiči v človeški psihi, drugi ki je temu podrejen, pa v sodobni inkviziciji, ki ji srednjeveška niti do mezinca na levi nogi ne seže. Potrebno je zrušiti sedanji sistem zla in vzpostaviti vladavino resnice, ki bo trdno v rokah majhne skupine razgledanih razumnikov, z vsem bitjem predanih resnici in pravici.

**Korenine Slovenov in Evropejcev
Origin of Slovenes and Europeans**

www.korenine.si

info@korenine.si

Zbornik

18. mednarodne konference

KORENINE SLOVENOV IN EVROPEJCEV

Proceedings

of the 18th International Topical Conference
ORIGIN OF SLOVENES AND EUROPEANS

Vodja projekta – *Head of the Project*

Marko Hrovat

Uredil – *Edited by*

Marko Hrovat

Kraj – *Venue*

Zoom, Domžale - Slovenija

Prelom in oprema – *Typesetting and layout*

PROMIN d.o.o.

Založnik – *Publisher*

Založba PROMIN

Izšlo – *Published*

Domžale, Slovenija 2022

50 izvodov / *copies*

Cena / *Price*

19,90 €

Naročila / *orders*

PROMIN d.o.o.

Karantanska 20, SI-1230 Domžale

Tel. +386 (0)1 722-07-70

E-pošta / *Email*: info@promin.si